ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграммы, присланныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, по поводу празднованія Почаевскою Лаврою своего пятидесятилѣтія.

1. *Отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

«Государь Императоръ, молитвенно присоединяясь къ торжеству древне-Почаевской обители, въ память Ея возвращенія родной Православной Церкви, жертвуетъ отъ усердія своего и Государыни Императрицы къ Чудотворной Иконѣ Богоматери драгоцѣнную Лампаду, которая, вслѣдъ за симъ, будетъ Вамъ доставлена. Свѣтъ отъ нея да знаменуетъ молитвенное общеніе Государя съ народомъ своимъ у древней святыни и да пребудетъ обитель сія на всегда оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ Русскомъ Краѣ».

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Побѣдоносцевъ.

2. *Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.*

«Прошу принять мои искреннія сердечныя пожела-

нія, по поводу совершаемаго Почаевской Лаврою знаменательнаго празднованія».

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Толстой.

3. *Отъ Высокопреосвященнаго Никандра Архіепископа Тульскаго.*

«Привѣтствуемъ Васъ съ юбилеемъ Почаевской Лавры. Да будетъ она вѣчнымъ свѣточемъ Православія для всего славянскаго міра, а нынѣшній Архипастырь Волынскій да умножитъ ея свѣтъ на многіе годы».

Никандръ Архіепископъ Тульскій.

4. *Отъ Графини А. Д. Блудовой* (*).

«Молясь въ Кремлѣ, соединимся мысленно съ Вами, прося Бога, спасти и оградить дорогую Святыню нашу и благословить ея Священно-Архимандрита».

Гр. Блудова.

5. *Отъ Профессора Кіевской Духовной Академіи.*

«Лишенный возможности явиться лично въ Почаевскую Лавру, въ нынѣшній день ея преславнаго торжества, приношу заочное поклоненіе святому мѣсту и привѣтствіе всѣмъ стоящимъ на его стражѣ».

Профессоръ Олесницкій.

6. *Отъ Волынскаго Каѳедральнаго Протоіерея Д. Клюковскаго.*

«Волынскій Каѳедральный Соборъ и Волынская Духовная Консисторія имѣютъ честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Почаевской Лавры. Да процвѣтаетъ эта Лавра многія тысячелѣтія, для блага православной церкви и православной Волыни».

Каѳедральный Протоіерей Даніилъ Клюковскій.

(*) Телеграмма прислана изъ Москвы.

7. *Отъ Смотрителя Житомірскаго Духов. Училища Протоіерея А. Пуріевича.*

«Житомірское Духовное Училище пріемлетъ смѣлость привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Почаевской Лавры, которая, подъ мудрымъ и благопопечительнымъ управленіемъ своихъ священно-Архимандритовъ, полъ-вѣка красуется въ числѣ Россійскихъ Лавръ, для блага православія, Русской народности и духовно-учебныхъ заведеній Волыни».

Протоіерей Пуріевичъ.

8. *Отъ Настоятеля Тригорскаго монастыря.*

«Лишенный возможности быть лично въ Почаевѣ привѣтствую святую Лавру съ торжествомъ Ея юбилея и, какъ сынъ матери, отъ души желаю, да пребудетъ Она въ православіи до скончанія вѣка и да процвѣтаетъ, за предстательствомъ Преподобнаго Іова, подъ покровомъ Царицы Небесной, какъ въ матеріальномъ, такъ еще болѣе въ духовно-нравственномъ отношеніи, для славы имени Божія и любезнаго отечества».

Архимандритъ Модестъ.

9. *Отъ Настоятеля Владиміро-волынскаго монастыря.*

«Въ благознаменитый день праздника Лавры отъ себя и братіи приношу Ей сердечныя молитвенныя пожеланія. Возстановленная промысломъ Божіимъ, болѣе 50-лѣтъ, на гранитной своей башнѣ, на Божественную стражу православія, на окраинѣ края, да свѣтитъ Она, подъ покровительствомъ Богородицы, Матери свѣта, яркимъ свѣтомъ строго древне-православной иноческой жизни, въ назиданіе инокамъ другихъ обителей и свѣтъ Богомольцамъ своимъ».

Архимандритъ Александръ.

Привѣтствія и письма, полученныя Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Почаевской Лавры.

Отъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Сейчасъ получилъ я телеграмму отъ Вашего Высокопреосвященства съ приглашеніемъ прибыть на юбилейное торжество 13 октября въ Почаевской Лаврѣ.

Крайне желательно было бы мнѣ участвовать съ Вами въ духовномъ торжествѣ, но по нынѣшнему времени, самому отягченному заботами о здѣшнихъ государственныхъ дѣлахъ, не могу я отлучиться, и потому, благодаря усерднѣйше Васъ и братію Лавры за лестное приглашеніе долженъ просить, да имѣете мя отреченна, благословною виною. Да даруетъ вамъ Господь въ радости и въ молитвенномъ возвышеніи духа встрѣтить и провесть достопамятный праздникъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

К. Побѣдоносцевъ.

3 Октября 1883 года.

Петербургъ.

Отъ Его Высокопревосходительства Кіевскаго, Подольскаго, Волынскаго, временнаго Черниговскаго и Полтавскаго Генералъ-Губернатора.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!.

Принимая съ особенною благодарностію приглашеніе Вашего Преосвященства участвовать въ предстоящемъ

13 сего октября торжествѣ 50-лѣтняго юбилея Почаевской Лавры, я почту своимъ священнымъ долгомъ прибыть въ день торжества въ Лавру ко времени Литургіи, если только, сверхъ ожиданія, не случится чего либо, что лишитъ меня возможности отлучиться изъ Кіева.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ
имѣю честь быть
Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою
А. Дрентельнъ.

3 Октября 1883 года
Кіевъ.
№ 4875.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Очень желалъ я видѣться съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и участвовать въ предстоящемъ торжествѣ ввѣренной Вамъ Почаевской Лавры; но по случаю ожидаемаго послѣ завтра (11 октября) прибытія въ Кіевъ Его Святѣйшества, Іерусалимскаго Патріарха, не могу исполнить сего желанія. Поэтому посылаю къ Вамъ вмѣсто себя намѣстника моего, Архимандрита Иларіона, который, въ знакъ братскаго нашего общенія и духовнаго единенія ввѣренныхъ намъ Лавръ, вручитъ Вашему Высокопреосвященству копію Кіево-Печерскія Чудотворныя иконы Божія Матери, жертвуемую мною Почаевской Лаврѣ отъ лица Кіевской.

Впрочемъ не имѣя возжности быть на юбилейномъ торжествѣ Вашемъ лично, я буду присутствовать на немъ мысленно и стану молить Господа, какъ и нынѣ молю Его, да хранитъ Онъ св. обитель Вашу и всѣхъ братій ея, начиная съ настоятеля и Архипастыря ихъ, подъ

милостивымъ покровомъ въ совершенномъ благоденствіи; да изливаетъ Онъ обильно благодатные дары свои всѣмъ притекающимъ къ Нему въ ней съ вѣрою и молитвою; да поможетъ Онъ ей всегда быть хранительницею православія и крѣпкою защитницею Его противъ окружающаго ее иновѣрія, и да содѣлаетъ своимъ промысломъ, чтобы всѣ, живущіе окрестъ ней, взирая на ея храмъ и ту гору, на которой онъ стоитъ, говорили другъ другу пророчески: *пріидите, и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева, и научитъ Онъ насъ своимъ путямъ, и будемъ ходить по стезямъ Его* (Ис. 2, 2, 3); а говоря это, дѣйствительно возжелали узнать истинное Христово ученіе и поэтому усердно посѣщали Св. обитель Вашу и храмъ ея, дабы научиться въ нихъ правой вѣрѣ и благочестію ко спасенію душъ ихъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ, братскою любовію и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
усерднѣйшій слуга,
Платонъ, Митрополитъ Кіевскій.

9 Октября 1883 г.
г. Кіевъ.

Рѣчь, сказанная 13 Октября 1883 года Преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Люблинскимъ, въ Почаевѣ по случаю юбилея Лавры.

Ваше Высокопреосвященство!

Позвольте и мнѣ, какъ представителю Холмской Руси, сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества Почаевской Лавры.

Холмщина имѣетъ ближайшее родство съ Волынью. Нѣкогда Волынь и Холмщина были одно и тоже и составляли одно Владиміро-Волынское княжество. И предѣлы Волынской Руси находятся въ Холмщинѣ. Нынѣшній уѣздный городъ Люблинской губерніи Грубешовъ въ

древности носилъ названіе Рубежковъ, и былъ границею между Польшею и Русью.

Недалеко отъ Грубешова и теперь есть селеніе— *Городокъ*, и при немъ развалины древней крѣпости: Волыни, отъ чего между прочимъ и самая Волынь получила названіе.

Христіанство распространялось въ одно время въ Червонной и Волынской Руси, и чудотворная икона Богоматери, находящаяся въ Холмскомъ Соборѣ, по преданію, хранилась во Владимірѣ Волынскомъ, какъ наслѣдіе, оставленное потомкамъ.

Великимъ Княземъ Владиміромъ, а потомъ, во времена княжескихъ междуусобицъ, перенесена изъ Владиміра сперва въ Галичъ, а потомъ въ Холмъ. Давно на Волыни и Червонной Руси сперва была одна Епархія, а потомъ изъ нея образовалось пять: Волынская, Галицкая, Перемышльская, Холмская и Луцкая. Холмщина и Волынь вмѣстѣ процвѣтали, страдали и теряли самостоятельность. При Романѣ и Даніилѣ Князьяхъ Галицкихъ Волынь, Холмская и Галицкая Русь были сильнѣйшимъ оплотомъ русской народности и православія противъ иновѣрныхъ сосѣдей. Подчинялась ли польскому владычеству Волынь, вмѣстѣ съ нею теряла самостоятельность и Холмская Русь. Однако въ самыя трудныя обстоятельства Волынь подавала руку помощи Холмщинѣ. Князья Острожскіе, Заславскіе, Ратенскіе, Вишнивецкіе, Збаражскіе, Друцкіе и другіе православные вельможи и обыватели Волынскіе, владѣя землями въ Холмской Руси, были строителями церквей и защитниками православія предъ польскимъ правительствомъ. Они записывали свои имена въ древнѣйшіе памятники Холмскаго православнаго монастыря, и стояли во главѣ Братствъ Люблинскаго, Красноставскаго и др. Не смотря на усилія Польши разъединить Русь, Холмщина крѣпко держалась преданія о родной связи ея съ Волынью и дѣйствовала съ нею за одно въ политической и религіозной жизни. Протестовала ли Волынь противъ Люблинской полити-

ческой унiи 1569 г., не отставала отъ протеста и Холмщина. Пала Волынь подъ ударами Брестской церковной унiи, она увлекла къ паденiю за собою и Холмщину. Впрочемъ св. Почаевская обитель приносила большую услугу православiю въ это время, она долго еще поддерживала догорѣвшiй огонь православiя во многихъ сердцахъ не только Волыни, но и Холмской Руси. Въ началѣ даже XVIII ст. унiаты жаловались, что Холмскiе Базильяне, посѣщая Почаевъ и Кiевъ, дѣлались православными. Многiе православные священники Холмщины, не соглашавшiеся принять унiю, находили прiютъ и охрану на Волыни. Волынь послужила примѣромъ для Холмщины и въ возсоединенiи унiатовъ съ православною церковiю и предупредила ее въ этомъ на 44 года. Волынь раньше стряхнула съ себя и названiе царства польскаго, тогда какъ Холмщина и доселѣ не можетъ освободиться отъ этого названiя. Привѣтствуя св. Почаевскую Лавру съ ея юбилеемъ, Холмская Русь желаетъ и молитъ Бога, чтобы Волынь вошла съ нею въ тѣснѣйшую связь, и чтобы предѣлы Волыни простирались не по древнiй Рубежовъ, но по Вислу, составляющую естественныя границы Руси.

Отъ Преосвященнаго Виталiя, Епископа Чигиринскаго, викарiя Кiевской Митрополiи и Настоятеля Кiево-Михайловскаго монастыря.

Ваше Высокопреосвященство

и возлюбленная о Христѣ братiя святыя Почаевскiя Лавры!

Приношу мою сердечную благодарность за Ваши приглашенiя меня къ участiю въ свѣтломъ торжествѣ Вашей Святой Обители. Къ сожаленiю, особыя обстоятельства не позволили мнѣ лично раздѣлить съ Вами радость въ многознаменательный день 50-ти лѣтiя святой Почаевской Лавры и привѣтствовать ее отъ своего лица и отъ лица ввѣренной мнѣ обители Кiево-Михайловской. Спѣшу покрайней мѣрѣ засвидѣтельствовать

нашу братскую любовь въ этомъ письменномъ привѣтствіи.

Безъ сомнѣнія, весь православный міръ, куда только достигла вѣсть о празднованіи пятидесятилѣтія Почаевской Лавры, живо сочувствуетъ ея радости. Кто не знаетъ, сколь она дорога сердцу каждаго истиннаго христіанина, и съ какимъ благоговѣніемъ взоры всѣхъ истинно вѣрующихъ съ давнихъ временъ обращены къ ней, какъ всегдашнему обильнѣйшему источнику чудотвореній, не оскудѣвавшему даже для иновѣрцевъ? Но Михайловская обитель позволяетъ себѣ засвидѣтельствовать, что къ настоящему торжеству Почаевской Лавры она относится съ особеннымъ сердечнымъ сочувствіемъ, въ силу своей давней родственной связи съ нею. Она считаетъ себя въ правѣ, вслѣдъ за Кіево-Печерскою обителью, называть себя родною сестрою Обители Почаевской. Эта родственная связь, какъ извѣстно, восходитъ къ самому началу историческаго существованія Почаевской Обители, которая, по указанію судебъ Божіихъ, пріютила у себя иноковъ изъ разоренныхъ въ Татарскій погромъ Кіевскихъ монастырей. Въ теченіи вѣковъ родственная связь еще болѣе скрѣплялась вселенскимъ значеніемъ святыни какъ Михайловской такъ и Почаевской. Ее же скрѣпляла и одинаковая судьба обоихъ Обителей, которымъ долго пришлось бороться съ иновѣріемъ и побѣдоносно выдти изъ этой борьбы. Ее же постоянно скрѣпляютъ, въ теченіи вѣковъ, сонмы Богомольцевъ, которые съ такимъ же усердіемъ и благоговѣніемъ, какое питаютъ къ Кіево-Печерской Лаврѣ, притекаютъ къ святынѣ, какъ Михайловской, такъ и Почаеской обители. Свидѣтелемъ и залогомъ всегдашнихъ слуродственныхъ отношеній между обоими обителями, служатъ у Васъ и храмъ во имя святой Великомученицы Варвары и частица мощей Ея и, безъ сомнѣнія, незабвенная чудодѣйственная помощь отъ Великомученицы Варвары, во время нѣкогда свирѣпствовавшей въ Вашей мѣстности моровой язвы. Даже самый внѣшній видъ

мѣстоположенія Михайловскаго монастыря живо напоминаетъ собой чудную картину мѣстоположенія Почаевской Лавры.

Какъ родная сестра Почаевской обители, обитель Михайловская, нынѣ привѣтствуя и, искренно желаетъ ей большаго процвѣтанія и восхожденія отъ славы къ славѣ. Она твердо вѣруетъ, что Господь поставилъ эту обитель на одной изъ окраинъ православнаго міра, какъ свѣтильникъ, утѣшительно сіяющій православнымъ и разгоняющій мракъ инославія. Въ самомъ дѣлѣ, даже и столѣтнее пребываніе Почаевской обители и ея святыни въ рукахъ иновѣрія, послужило къ славѣ ея и къ дальнѣйшимъ побѣдамъ православія надъ иновѣріемъ. Недаромъ иновѣрцы при переходѣ этой обители въ лоно Православной церкви, съ горестію вопіяли, что у нихъ чрезъ то вырывали самое сердце. Обращенія иновѣрцевъ въ православіе, совершившіяся въ продолженіи минувшихъ пятидесяти лѣтъ, оправдали ихъ горестное предчувствіе. Твердо вѣруя, что этотъ свѣтозарный свѣтильникъ, поставленный самимъ Господомъ, при неоскудѣвающіе чудодѣйственной силѣ Святыни Почаевской, не престанетъ далѣе проливать свои животворные лучи въ темную среду иновѣрія, Михайловская обитель усердно молитъ о содѣйствіи къ тому и свою сильную покровительницу святую Великомученицу Варвару, равно какъ и своего Ангела Хранителя, святаго Архистратига Михаила, и во свидѣтельство своихъ молитвенныхъ благожеланій посылаетъ ихъ икону. Усердно просимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять эту икону, какъ новый залогъ всегдашнихъ родственныхъ отношеній нашей обители съ ввѣренною Вашему управленію Лавры.

Настоятель Кіево-Михайловскаго монастыря, Виталій, епископъ Чигиринскій.

Члены Правленія: *и. д. намѣстника іеромонахъ Алексій, казначей іеромонахъ Никодимъ, игуменъ Николай, іеромонахъ Антоній, іеромонахъ Веніаминъ.*

13-го Октября 1883 г. Кіевъ.

Отъ Начальника 32-й Пѣхотной Дивизіи.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Глубоко цѣня вниманіе Ваше и Старшей братіи Почаевской Лавры, и всею душею сочувствуя торжеству празднованія 13-го будущаго Октября пятидесятилѣтняго юбилея оной, я, къ искреннему моему сожалѣнію, по дѣламъ службы и семейнымъ, не имѣю возможности воспользоваться лестнымъ приглашеніемъ присутствовать при объясненномъ торжествѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пользуюсь случаемъ покорно просить Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ отличномъ къ Вамъ уваженіи и душевной преданности, съ коими имѣю честь быть,

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою.

П. Кравченко.

30 Сентября 1883.
№ 2767. г. Житоміръ.

Отъ Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Отъ всей души приношу Вашему Высокопреосвященству и старшей братіи Почаево-Успенской Лавры искреннюю мою благодарность за приглашеніе прибыть въ Лавру ко дню пятидесятилѣтняго ея юбилея со дня возведенія на степень православныхъ Лавръ,—для принятія участія въ предстоящемъ многознаменательномъ торжествѣ этой великой именитой обители, находящейся подъ особеннымъ покровительствомъ Царицы Небесной. Къ искреннему моему сожалѣнію, возвратившись только 29 Сентября изъ третьей своей поѣздки по ввѣренной мнѣ епархіи въ Могилевъ, я нашелъ у себя такъ много дѣлъ, накопившихся въ мое отсутствіе, по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія, что служебныя занятія лиша-

ютъ меня возможности прибыть въ Почаевъ ко дню торжества Лавры. Такое лишеніе тѣмъ болѣе для меня чувствительно, что въ продолженіе трехлѣтняго своего сопастырскаго служенія на Волыни, имѣлъ счастіе столько разъ служить въ благодатномъ домѣ Преблагословенной Владычицы нашей, Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и съ истиннымъ умиленіемъ припадать къ Ея чудотворной иконѣ и къ Святымъ мощамъ великаго угодника Ея и молитвенника предъ Богомъ, Преподобнаго Іова, я нашелъ бы для себя величайшее утѣшеніе, предъ лицемъ этой святыни, въ непосредственномъ молитвенномъ общеніи съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и досточтимою братіею. Мнѣ остается усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ наступающій великій для Почаевской Лавры день пятидесятилѣтняго ея юбилея, принять отъ меня и передать Лаврской братіи сердечное мое привѣтствіе и помянуть меня въ святыхъ молитвахъ Вашихъ, при совершеніи Божественной Литургіи

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и братской о Господѣ любви и преданности, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
покорнѣйшимъ слугою
Виталій Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.
7 Октября 1883 г.

Отъ Ректора Кіевской Духовной Академіи и настоятеля Кіево-Братскаго монастыря.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Не могши по своимъ служебнымъ обязанностямъ лично прибыть на празднованіе Почаевскою обителію своего пятидесятилѣтія съ возведенія на степень Лавры, я почитаю священнѣйшимъ долгомъ хотя письменно отъ всей души привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство, и въ

лицѣ Вашемъ, какъ Священно-Архимандритѣ Почаевской Лавры, и самую обитель Почаевскую, съ ея многознаменательнымъ, достославнымъ и радостнымъ торжествомъ, радостнымъ не для ней только одной, но и для всей югозападной, не только югозападной, но и всей единой съ нею русской православной церкви, которая въ прошедшихъ судьбахъ Почаевской обители не можетъ не видѣть самыхъ осязательныхъ и знаменательныхъ судебъ Провидѣнія, такъ наглядно для самихъ противниковъ поборающаго православію, и чрезъ самыя тяжелыя временныя испытанія предъ всѣми являющаго его неизмѣняемое величіе и несокрушимую твердость и силу. Проникнутый чувствами этой общей радости, я увѣренъ, что выскажу общее благожеланіе всѣхъ православныхъ русскихъ, если въ нынѣшній приснопамятный день молитвенно пожелаю, да сохранится Почаевская обитель въ роды родовъ подъ сѣнію своей небесной Заступницы цѣлою и незыблемою подобно скалѣ, на которой она основана, а также да утверждается она, возрастаетъ и преуспѣваетъ выну съ помощью и благословеніемъ Божіимъ, молитвами своего Предстателя Преподобнаго Іова, въ строгомъ духѣ правой вѣры и благочестія, чтобы на всегда пребыть, не только для своихъ присныхъ, но и чуждыхъ иновѣрныхъ, знаменемъ незатмѣваемаго величія и несокрушаемой твердости и силы вселенскаго православія.

Въ засвидѣтельствованіе же сихъ чувствъ и благожеланій, усерднѣйше прошу на память принять посылаемый при семъ образъ съ Кіево-Братской иконы Божіей Матери, напоминающій собою о судьбахъ въ отношеніи къ православію Братской обители, такъ не мало имѣющихъ въ себѣ схожаго съ судьбами обители Почаевской.

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца смиреннѣйшій слуга.

Ректоръ Кіевской Академіи и Настоятель Кіево-Братскаго монастыря, Архимандритъ Сильвестръ.

Отъ Профессора Богословія въ историко-филологическомъ Институтѣ въ Нѣжинѣ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Служебныя и другія обстоятельства, къ величайшему моему прискорбію, не дозволяютъ мнѣ, не смотря на мое преискреннее желаніе присутствовать нынѣ на Горѣ Почаевской и участвовать въ знаменательномъ и приснопамятномъ торжествѣ Вашемъ. Но духомъ и всѣмъ помышленіемъ своимъ я весь сегодня во святой Лаврѣ, которую отъ юности люблю и почитаю сердцемъ и душею.

Радуйтеся же о Господѣ и паки реку: радуйтеся, и радости Вашея никтоже возметъ отъ Васъ, потому что она безусловно заслужена Лаврою по всѣмъ правамъ Божескимъ и человѣческимъ.

О, еслибы въ этой святой, благодатной радости приняли родственное участіе и столь дорогіе намъ присные братія наши въ сосѣдней странѣ Холмской и Галицкой!...

Объ этомъ нынѣ у меня самая первая и усерднѣйшая молитва. Молю Господа, да укрѣпитъ Онъ своею всемощною силою и святую Лавру нашу отъ нынѣ и до вѣка на подвигъ великаго и неизмѣннаго служенія вѣрѣ и отечеству, какъ доселѣ служила она въ теченіи вѣковъ, высоко держа знамя православія искони завѣщанное ей блаженными отцами отъ горъ Кіевскихъ, и въ послѣднія времена столь непоколебимо поддерживаемое мощною рукою великихъ монарховъ нашихъ.

Буду считать себя счастливѣйшимъ изъ смертныхъ, если въ сей день Лавра помянетъ и мое недостоинство, яко вѣрнаго своего Паломника, присно готоваго приникать въ судьбы и славить святыню ея, добрымъ словомъ, а наипаче благословеніемъ отъ святыя Горы своея. Для того же, чтобы не забыли меня, осмѣливаюсь присемъ представить въ распоряженіе Вашего Высокопреосвящен-

ства нѣсколько брошюръ своихъ «о настоящемъ положеніи Почаевской Лавры» каковыя всепокорнѣйше прошу раздать всѣмъ, кому благоизволите, на память о Лаврѣ и настоящемъ торжествѣ ея.

Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшій слуга и богомолецъ недостойный

Профессоръ Богословія Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко въ Нѣжинѣ, Протоіерей Андрей Хойнацкій.

13 октября 1883 г.

г. Нѣжинъ.

Отъ Графини А. Д. Блудовой изъ Москвы.

13 Октября празднуется Москвою «*Иконѣ Иверской Божіей Матери*».

Св. Кирилло-Меѳодіевскіе братчики и братчицы просятъ Соборъ Почаевской Лавры принять отъ нихъ прилагаемую икону, освященную у чудотворной иконы въ часовнѣ древней Божіей Матери въ Москвѣ, какъ залогъ единства и любви всей Православной Россіи и благословенія въ день пятидѣсятилѣтняго возвращенія Почаевской Лавры въ нѣдра православной русской церкви.

Москва. Кремль.

Отъ Священника Кресто-Воздвиженской Житомірской церкви.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Всепокорнѣйше прошу Васъ—Высокопреосвященнѣйшій Владыко—принять и отъ меня,—искренно преданнаго Вамъ, поздравленіе съ торжественнѣйшимъ и радостнѣйшимъ праздникомъ юбилея Почаевскія Лавры. Молю Царицу небесную, да подастъ Она Вамъ—Высокопреосвященнѣйшій Владыко—всѣ тѣ блага и милости, ка-

кихъ желаетъ Ваша душа и да сохранитъ Она Васъ на многія и многія лѣта.

Съ сыновнею покорностью и искреннею преданностію Вашему Высокопреосвященству честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства
всепокорнѣйшій слуга Священникъ Антоній Морачевичъ.

11 Октября
1883 г. Житоміръ.

О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами.

(Продолженіе).

Естественно возникаетъ вопросъ: чтожъ должно служить предметомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій?—какъ вести ихъ?

Не повсюду, гдѣ открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія, одинаковымъ образомъ ведутся они. Индѣ ведутся они по напередъ составленнымъ программамъ и довольно обширнымъ съ тою, очевидно цѣлію, чтобы предлагать и раскрывать предметы религіозно-нравственные въ логической связи, послѣдовательно и съ возможной обстоятельностію и полнотою, а индѣ предлагается на нихъ то, что придется, т. е. что бесѣдовникъ считаетъ благовременнымъ и нужнымъ сообщить примѣнительно къ случаю, дню, празднику или религіозно-нравственному положенію своихъ собесѣдниковъ вообще,—объясняются напр. дневныя чтенія Евангелія или Апостола, молитвы, происхожденіе и значеніе празднествъ, таинствъ, церковныхъ обрядовъ и проч., или предлагаются чтенія изъ книгъ и духовныхъ журналовъ историческаго, поучительнаго и нравственнаго содержанія;

—не стѣсняются по временамъ вводить въ бесѣды раз сужденія и объ обстоятельствахъ времени и жизни дѣлиться доступными къ пониманію и усвоенію простолюдина нужными ему и полезными знаніями—агрономическими, экономическими, врачебными, естественными, —и все это сообщается просто, свободно, совмѣстно, по семейному, но съ соблюденіемъ полнаго приличія.

Съ научной точки зрѣнія, конечно первый методъ имѣетъ преимущество предъ вторымъ, какъ методъ науки и вполнѣ примѣнимъ къ формальной школѣ, но тѣмъ то онъ и неудобенъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ простымъ народомъ, что придаетъ имъ форму школы,—имъ, какъ учрежденіямъ безхитростнымъ, своеобразнымъ и необязательнымъ не необходимую, потому то къ нимъ, какъ учрежденіямъ свободнымъ, формально необязывающимъ къ неопустительному посѣщенію ихъ и невполнѣ примѣнимъ, потому что долженъ допускать смѣну слушателей, а въ такомъ случаѣ какъ можетъ быть соблюдена съ успѣхомъ напередъ намѣченная программа? Затруднителенъ и для бесѣдовника, обязывая его, какъ къ формальному уроку, быть готову всякій разъ къ бесѣдѣ о томъ именно, что стоитъ на очереди по программѣ, тогда какъ, по требованію времени и случая,—чѣмъ пастырю пользоваться очень нужно, благовременно было бы побесѣдовать ему совсѣмъ о другомъ,—о томъ, что его занимаетъ какъ пастыря и чѣмъ, быть можетъ, не менѣе его заняты и его слушатели. Ктомужъ нельзяжъ обязывать бесѣдовника являться всегда на эти собранія съ устною рѣчью; онъ можетъ, конечно, занять присутствующихъ и чтеніемъ, а удобно ли ему подбирать всегда чтеніе, имѣющее своимъ содержаніемъ тотъ именно вопросъ, раскрытіе котораго требуетъ программа? Вообще программа, напередъ ли составленная, или взятая со стороны, а тѣмъ болѣе навязанная, неизбѣжно ставитъ бесѣдовника на ходули нарочитаго дидаскала съ сухой его формой, какъ будто для того только и предназначеннаго, вре-

менемъ свободно располагающаго, другихъ обязанностей неимѣющаго, вполнѣ къ тому подготовленнаго и всѣми средствами владѣющаго, затѣняя такимъ образомъ въ немъ, въ глазахъ простецовъ—прихожанъ, образъ вполнѣ дуступнаго имъ духовнаго отца, отъ котораго они надѣются и хотятъ слушать рѣчь простую, имъ близкую о душеспасительномъ «отъ божественнаго» какъ выражаются они сами. Потому второй способъ, судя по характерическому свойству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, болѣе подходитъ къ нимъ; онъ не связываетъ бесѣдовника и не затрудняетъ его, а между прочимъ и не таковъ, чтобы допускалъ какое либо существенное опущеніе въ сообщеніи народу вѣроисповѣдныхъ истинъ и правилъ христіанской жизни. Принимая къ тому во вниманіе какъ существенныя свойства этихъ собесѣдованій—простоту, свободу, совмѣстность обсужденія и проч., такъ и ту, между прочимъ, цѣль ихъ, по которой они открываются для отвлеченія народа въ праздничные дни отъ праздности и развлеченій христіанину неприличныхъ, кажется, ни свойству, ни главной цѣли ихъ не противно будетъ сказать, что на нихъ можно предлагать народу чтобы то ни было и въ какомъ угодно порядкѣ, лишь бы сообщалось одно христіански доброе, поучительное, назидательное и въ какомъ бы то ни было отношеніи истинно ему полезное и нравственно и умственно его образующее. Но при такомъ способѣ собесѣдованія, имѣя въ виду постоянную смѣну слушателей, бесѣдовникъ долженъ поставить себѣ за правило—предлагать на нихъ только то, что можетъ быть или объяснено или рѣшено вполнѣ, однажды, въ одно собраніе и непереходило бы въ другое, чтобы всѣ посѣщающіе собраніе, не смотря на смѣну ихъ однихъ другими уходили съ нихъ съ какимъ либо законченнымъ,—полнымъ знаніемъ или религіозно-нравственнымъ впечатлѣніемъ. А если и нужна какая либо программа для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, она должна быть обдумана не въ кабинетѣ или лицемъ по-

стороннимъ, а пастыремъ того самаго прихода, въ которомъ открываются собесѣдованія и, такъ сказать, снята съ прихожанъ, чтобы вполнѣ была примѣнима къ ихъ религіозно нравственному состоянію; для этого конечно нужно быть вполнѣ знакому съ такимъ ихъ состояніемъ, а кто лучше можетъ знать его, какъ не ихъ пастырь? Впрочемъ принимая во вниманіе общее религіозно-нравственное состояніе народа,—въ его большинствѣ, можно, кажется, и со стороны довольно приблизительно опредѣлить по крайней мѣрѣ то, съ чего нужно начать религіозно-нравственное образованіе народа,—чему безотлагательнѣе нужно научить его на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Народу нѣтъ нужды доказывать бытіе Божіе. Правда, понятіе его о Богѣ не отчетливое,—не ясное, но онъ твердо вѣритъ въ Него, какъ Существо высочайшее, въ рукахъ Котораго судьба всякаго человѣка, исповѣдуетъ онъ и Іисуса Христа, что выражаетъ дорожа̀ именемъ христіанина, хотя и о Немъ не имѣетъ раздѣльнаго понятія; исповѣдуетъ и св. Духа, какъ заявляетъ онъ то обращеніемъ своимъ въ молитвахъ своихъ къ Нему, но какое онъ имѣетъ понятіе о Немъ, сказать трудно; чтитъ народъ и Бого-Матерь, Ангеловъ и св. Божіихъ, но представленіе у него о нихъ и чествованіе ихъ неправильное,—полухристіанское, полуязыческое; жива у него и потребность молитвенно относиться къ Господу Богу и Святымъ Его и составляетъ едвали не единственную живую религіозно-нравственную потребность души его; но, вслѣдствіе неразвитости, неграмотности и малаго пониманія вѣроисповѣдныхъ истинъ, молиться, какъ должно, онъ не умѣетъ. Вотъ на эту то религіозно-нравственную потребность народа, имъ столь живо ощущаемую, первѣе всего и надобно обратить вниманіе, т. е. научить его, какъ должно молиться, а для того ознакомить его обстоятельно съ существеннѣйшими молитвами церкви, въ мѣру его смысла и разумѣнія, объяснивъ ему содержаніе ихъ, чтобы онъ не

только твердо зналъ, правильно произносилъ, но и съ пониманіемъ возносилъ ихъ къ Господу Богу и Святымъ Его. Разумно усвояя молитвы, народъ нѣкоторымъ образомъ будетъ уже подготовляться къ усвоенію и вѣроисповѣдныхъ истинъ и правилъ христіанской жизни, содержащихся въ символѣ вѣры и десятословіи. Потому, въ слѣдъ за изученіемъ молитвъ, можно заняться съ нимъ изученіемъ символа вѣры и десятословія, чтобы онъ зналъ дословно и правильно передавалъ тотъ и другое, а чтобы передавалъ съ пониманіемъ,—разумно, нужно объяснять первый по членамъ, а второе—по заповѣдямъ, точно такъ же какъ молитвы,—не во всей широтѣ ихъ содержанія, а кратко, въ мѣру ихъ смысла и разумѣнія,—какъ бы въ перифразѣ; полнѣйшее же раскрытіе ихъ онъ будетъ находить въ дальнѣйшихъ собѣсѣдованіяхъ, потому что, какъ извѣстно, чтобы ни предлагалось на этихъ собесѣдованіяхъ изъ религіозно-нравственной области, содержаніемъ своимъ оно имѣетъ или истину догматическую, или нравственное правило и акимъ образомъ служитъ разъясненіемъ и раскрытіемъ символа вѣры или десятословія. Къ тому считаемъ нужнымъ сказать, что при ознакомленіи народа съ символомъ вѣры и десятословія съ особенною обстоятельностію и опредѣленностію должны быть установлены въ его памяти и сознаніи слѣдующія понятія и

Во 1 хъ при ознакомленіи съ символомъ вѣры а) о второмъ Лицѣ Св. Троицы, І. Христѣ, въ чемъ много можетъ споспѣшествовать бесѣдовнику Евангельская исторія земной жизни Господа и такъ какъ личность І. Христа, какъ Богочеловѣка, неизбѣжно наводитъ на мысль о Его пречистой Матери, то и о Ея Личности и значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія. Необходимость перваго требованія, сверхъ выше сказаннаго, явно вытекаетъ изъ особенной близости Господа къ намъ въ силу пріискреннаго приобщенія Его намъ плотію своею и изъ доступности и непреложной обязательности потому вѣдать Его, какъ Бога вмѣстѣ и человѣка, какъ

истиннаго и единственнаго Спасителя нашего, какъ вѣчнаго Ходатая и Судію нашего. Необходимость втораго требованія вытекаетъ изъ того, что простой народъ не имѣетъ истинно-христіанскаго понятія о Богоматери, что онъ заявляетъ своимъ нехристіанскимъ чествованіемъ Ея въ нѣкоторые праздники, установленные Церковію въ Ея прославленіе, какъ напримѣръ въ праздники Срѣтенія, Благовѣщенія, Покрова... (1). б)—о третьемъ Лицѣ Св. Троицы—Св. Духѣ, котораго народъ

---

(1) Въ Польшѣ и югозападной Россіи праздникъ Срѣтенія Господня носитъ названіе «Огненной Маріи», «Громницы»; въ Виленской губерніи прихожане въ этотъ день стоятъ въ храмахъ съ зажженными свѣчами, которыя называются *громницами* и которыя сберегаются въ продолженіи всего года для предохраненія дома отъ ударовъ молніи. На канунѣ Благовѣщенія (25 Марта—начало весны,—время появленія древней богини громовницы) сожигаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи соломеныя постели, скачутъ чрезъ огонь, окуриваютъ одежды, чтобы отогнать отъ себя нечистую силу болѣзней, а въ самое Благовѣщеніе не сидятъ дома съ огнемъ, чтобы кого нибудь изъ семьи не убило молніей въ наступающее лѣто. Языческіе эти обряды церковь осуждала и подвергала запрещенію тѣхъ, которые въ этотъ день «предъ храмины своими или враты домовъ своихъ пожаръ запаливше, прескакаютъ, по древнему нѣкоему обычаю» (Корм. 1282 г. Аграненьевъ въ поэт. воззр. слав. на природу т. X. стр. 483—489). Представленія о древней языческой богинѣ весны двоевѣрный народъ перенесъ на Пр. Дѣву и приписываетъ ей особенное вліяніе на плодородіе земли и на браки. Въ Московской напр. и другихъ великорусскихъ губерніяхъ простолюдинъ—хозяинъ дома считаетъ обязанностію запастись въ день Благовѣщенія освященною на проскомидіи просфорою и блюдетъ ее до времени засѣва, а когда наступитъ для него эта пора, онъ въ лукошко съ зерномъ кладетъ и ту просфору, идетъ въ поле на свою полосу, приготовленную къ засѣву, молится на всѣ четыре стороны и тогда уже начинаетъ засѣвать, держа просфору въ лукошкѣ до тѣхъ поръ, пока не кончится совсѣмъ посѣвъ яроваго поля и тогда то уже съѣдаетъ просфору съ членами своего семейства. Въ день праздника Покрова дѣвицы молятся къ Пр. Богородицѣ: покровъ—Пресв. Богородице! покрой мою бѣдную головуцку».. и проч.

въ молитвѣ своей (во имя Отца и Сына и Св. Духа) причисляетъ къ прочимъ Лицамъ Св. Троицы чисто машинально, давая ясно понимать, что онъ рѣшительно не имѣетъ никакого опредѣленнаго понятія о Немъ, между тѣмъ ему, живущему напр. здѣсь между католиками настоятельно нужно было бы имѣть такое понятіе; в)—о церкви православной, твердо обосновавъ въ сознаніи народа правый образъ ея на тѣхъ вѣроисповѣдныхъ истинахъ и практикѣ ея, въ силу которыхъ она хранитъ неизмѣнно свой правый образъ и тѣмъ отличается отъ иныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ и католицизма, къ которому православный народъ западнаго края и въ силу уніи, бывшей въ немъ, вслѣдствіе издавна совмѣстнаго жительства съ католиками, если не питаетъ большаго сочувствія, но и не чуждается его, посѣщая напр. костелы, присутствуя при религіозныхъ католическихъ процессіяхъ, держась католическаго обычая при употребленіи крестнаго знаменія, при встрѣчѣ по католическому обычаю, а не по уставу православной церкви, великихъ праздниковъ Рождества Христова и Крещенія Господня, учреждая на канунѣ ихъ, такъ называемыя, полныя яствъ и питія, *вилии*.

Во 2 хъ при ознакомленіи съ десятословіемъ—объ Ангелахъ и Святыхъ Угодникахъ Божіихъ, образъ воззрѣнія на которыхъ у народа неправильный, почти языческій. Не зная ни происхожденія, ни чисто духовной природы Ангеловъ народъ не отличаетъ ихъ отъ Св. Божіихъ въ своемъ умопредставленіи, а Ангелъ хранитель едва ли не мыслится у него какимъ то существомъ въ родѣ *домоваго*. Изъ Святыхъ Божіихъ Св. Пантелеимона онъ считаетъ зубнымъ врачемъ или сожигателемъ нажатыхъ копъ хлѣба—Палыкопой; Св. Флора и Лавра—покровителемъ лошадей; Св. Илію Пророка чѣмъ то въ родѣ Зевса—громовержителя, а препод. Кассіана чуть ли не за злаго духа, потому что память его приходится въ высокосный годъ, считающійся у простолюдина годомъ несчастнымъ, и много дру-

гихъ у него невидимыхъ спеціальныхъ существъ, пользующихся именемъ то того, то другаго Святаго. И выходитъ, что по простонародному умопредставленію и Ангелы и Святые Божіи суть какія то мощныя, стихійныя силы, вліяющія то благотворно, то зловредно на его внѣшнее благосостояніе и на его физическое существованіе, а что Св. Ангелы существа чисто духовныя, сравнительно съ людьми въ высшей степени разумныя, съ самаго начала существованія своего предъ Богомъ никогда не согрѣшавшія силою Божіею могущественныя, вѣщатели и прославители величія Божія, первые слуги велѣній Божіихъ и что какъ они, такъ и Святые Божіи, за свою богоугодную земную жизнь Богомъ прославленные и къ лику ангельскому сопричисленные, дѣйствуютъ не по своей, а Божіей волѣ,—что Богъ явилъ намъ въ ихъ образъ истиннаго богослуженія,—какъ примѣръ для подражанія ихъ святымъ свойствамъ, что они предназначены быть ходатаями предъ Нимъ главнымъ образомъ о нашемъ душевномъ спасеніи, помощниками въ борьбѣ нашей съ искушеніями, съ нашими немощами, худыми наклонностями, привычками, что о томъ то первѣе всего нужно и относиться къ нимъ молитвенно, а что если они готовы споспѣшествовать и нашему внѣшнему благосостоянію, то споспѣшествуютъ только на столько, на сколько это можетъ споспѣшествовать существеннѣйшему благу души нашей—вѣчному спасенію и то подъ непремѣннымъ условіемъ доброй жизни Горавно подъ условіемъ несумнящейся вѣры въ милость Господа Бога и въ силу и въ дѣйственность ихъ ходатайства предъ Нимъ,—этого народъ не знаетъ. На внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ заняться раскрытіемъ народу ученія церкви объ Ангелахъ и Святыхъ Божіихъ потому болѣе умѣстно, что при совмѣстности обсужденія, допускаемой ими и предрасполагающей къ откровенности, лучше пастырь можетъ уяснить себѣ всѣ виды народнаго умопредставленія объ Ангелахъ и Святыхъ и тѣ данныя, на основаніи которыхъ они такъ, а не иначе

представляютъ ихъ и относятся къ нимъ, а это много можетъ облегчить трудъ пастыря къ разъясненію народу неправильности взгляда его на Ангеловъ и Святыхъ Бож. и ихъ чествованія; б)—о св. иконахъ и мощахъ, показавъ древность, законность и обязательность почитанія ихъ,—объяснивъ мысль, какую соединяетъ св. церковь и цѣль, съ какою узаконяетъ она такое почитаніе ихъ. Такое сообщеніе и нужно, потому что простой народъ далекъ отъ мысли свою молитву и свое чествованіе иконъ и мощей переносить отъ образа къ первообразу—соединять съ видимымъ иконнымъ изображеніемъ или останками Святыхъ невидимое, благодатное присутствіе изображеннаго на иконѣ или прославленнаго въ мощахъ своихъ Угодника Божія; отъ того нѣтъ у него яснаго понятія и о томъ, почему почитая Святаго—изображеннаго ли на иконѣ или почивающаго въ мощахъ—нужно съ благоговѣніемъ относиться и къ самымъ иконамъ и мощамъ,—чествовать ихъ, дорожить ими, какъ святынею,—и благовременно, такъ какъ вольномысліе настоящаго времени всюду разноситъ пренебреженіе ко всему святому,—глумится особенно надъ почитаніемъ Св. иконъ и мощей, не признавая ни Святыхъ Божіихъ, ни нетлѣнія мощей или такъ какъ въ настоящее время усиливается въ юго-западномъ напр. краѣ протестанскаго духа секта Штундистовъ, отвергающая почитаніе иконъ и мощей Святыхъ;—в)—о тѣхъ заповѣдяхъ десятословія, соблюденіе которыхъ необыкновенно важно и въ религіозномъ и въ семейномъ и въ общественномъ отношеніи и которыя попираетъ народъ открыто и возмутительно—воровствомъ, пьянствомъ, недружелюбіемъ, мстительностію, иногда безпощадною не только за обиду, но и за правду, лжесвидѣтельствомъ на судахъ, не смотря на принимаемую присягу, семейною нелюбовью, по которой родители не радятъ не только о религіозномъ, но и мірскомъ воспитаніи дѣтей своихъ, бросаютъ ихъ на произволъ судьбы, дѣлаютъ иногда жертвами гнусной корысти, а дѣти, какъ говорятъ—ни

людей не срамясь, ни Бога не боясь, дерзко обходятся съ своими родителями, поносятъ ихъ за глаза и въ глаза, поднимаютъ руки на нихъ и даже на жизнь ихъ; объ отношеніяхъ же супружескихъ и говорить нѣтъ нужды: такъ они у народа грубы и грязны (1),—слова Спасителя: *и врази человѣку домашніе его* (Мтѳ. X, 36) исполняются надъ нимъ буквально.

(Окончаніе впредь).

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е Іюня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 Декабря 1882 года . . .		376,655 р. 01 к.
Поступило вновь съ 1-го Января по 31 Мая 1883 г.:		
Непосредственно въ Комитетъ	810 р. 16½ к.	
Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	6,040 » 78 »	6,850 » 94½ »
А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета		383,505 р. 95½ к.
Сверхъ того съ 1 Января по 31 Мая 1883 года поступило процентовъ:		
На хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы Комитета	71 » 80 »	

---

(1) Потому то и слѣдуетъ по возможности чаще напоминать народу о томъ, каковы должны быть супружескія отношенія и какъ много зависитъ отъ правильности этихъ отношеній благоустройство жизни семейной и общественной. *Ценз.*

На процентныя бумаги, принадлежащія къ расходному капиталу Комитета и къ запасному капиталу онаго (100,000 рублей) . . .	11,163 » 50 »	
На хранящійся на 3% счету въ Государственномъ Банкѣ наличный капиталъ Комитета	439 » 46 »	
А съ поступившими до 1 Января 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги .	30,477 » 23 »	
Всего процентнаго поступленія		42,151 » 99 »
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Мая 1883 года		425,657 р. 94½ к.

Общая сумма пожертвованій 383,505 р. 95½ к. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ . .	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ	400 » — »
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей	28,070 » 29 »
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	136,209 » 45 »

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Виддинскаго Митрополита Анфима 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,513 » 60 »
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	19,054 » 41 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . 6,987 » 37 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . 54,583 » 96 »

№В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . 6,628 » 62½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 72,612 » 02½ »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 3,810 » 41 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . 6,214 » 40½ »

№В. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ *Императорскихъ* Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ *Генеральныхъ* Косульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Тріестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—483 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій . . . . 1,837 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . 15,633 » 70 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . 7,105 » 91 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . 4,433 » 83 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . 812 » 01 »

Непосредственно отъ крестьянъ . . . . 7,404 » 18 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . 421 » 50 »

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ. 3,427 » 78 »

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . 190 » 65 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ . . . . 171 » — »

383,505 р. 95½ к.

Съ 1-го Января по 31-е Мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п.	471 р. 50 к.
За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . .	100 » — »
Уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложеніями и чертежами къ выданнымъ уже 1,000 руб. въ полный счетъ	1,500 » — »
За составленіе на русскомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, привезенныхъ изъ Восточной Румеліи предсѣдателемъ Комитета и архитекторомъ Марфельдомъ	50 » — »
Исключены изъ суммъ Комитета высланные въ С.-Петербургскую Городскую Управу, собранные на сооруженіе Храма въ память въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го	25 » — »
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	19 » 72 »
Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю посольской церкви въ Брюсселѣ о полученіи доставленныхъ имъ 80 франковъ	— » 14 »
На проценты, поступившіе на 100,000 руб. запа-	

снаго капитала Комитета, пріобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2,600 руб., за кои уплачено	2,407 » 41 »	
Итого въ расходѣ .		4,573 р. 77 к.
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е Мая 1883 года	11,346 » 40½ »	
и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 413 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждый на номинальную сумму 413,000 руб. . .	383,490 » 06 »	394,836 » 46½ »
Всего въ расходѣ по 31-е Мая 1883 года.		399,410 р. 23½ к.
Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Іюня 1883 года:		
Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ		415,700 р. — к.
Кредитными деньгами .		26,147 » 71 »
А всего. .		441,847 р. 71 к.

Изъ означенной общей суммы 441,847 р. 71 к., 102,600 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102,677 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	24,818 » 54½ »
Находится въ кассѣ Комитета	1,329 » 16½ »



Лѣтопись текущихъ событій.

О дѣятельности Православной Японской Миссіи (*).—На соборѣ японской церкви въ настоящемъ 1883 г. выяснилось, что годъ отъ году борьба православія съ католичествомъ и протестантской пропагандой въ этой странѣ становится труднѣе. Католичество считаетъ въ своихъ рядахъ 26,000 человѣкъ, по преимуществу на югѣ. Проповѣдники его многочисленны и фанатичны, они безъ зазрѣнія совѣсти распространяютъ въ народѣ брошюры, наполненныя самой наглой противуисторической ложью и бранью на греко-русскую церковь. Протестанты число своихъ послѣдователей исчисляютъ въ 5000 крещенныхъ и некрещенныхъ. Но число ихъ проповѣдниковъ еще многочисленнѣе, чѣмъ у католиковъ и, кромѣ того, переводная литература ихъ на японскій языкъ очень богата. Книгоноши ихъ проникаютъ въ самые отдаленные уголки Японіи и продаютъ книги, проповѣдуя въ то-же время, по баснословно дешевой цѣнѣ, или раздаютъ просто даромъ. Содержаніе этихъ книгъ имѣетъ весьма вредное вліяніе на понятіе туземцевъ о существѣ и устройствѣ церкви и многихъ приводитъ къ совершенному религіозному индифферентизму, особенно отъ соблазнительныхъ ссоръ разныхъ протестантскихъ сектъ. Не смотря на все это и не взирая на притѣсненія отъ буддійскихъ бонзъ, православные проповѣдники не теряютъ бодрости духа и ревности по христіанской истинѣ. Въ продолженіи нынѣшняго года 106 японцевъ, православныхъ проповѣдниковъ, подвизались въ сѣяніи слова Божія во всѣхъ важнѣйшихъ по населенію пунктахъ страны, равно какъ по селамъ и вообще тамъ, гдѣ язычники сами призывали ихъ на проповѣдь. Число крещенныхъ въ нынѣшнемъ году въ сравненіи съ прошлымъ увеличилось на 1479, всѣхъ христіанъ, какъ полагали на соборѣ, 8712, количество оглашенныхъ въ точности неизвѣстно. Къ семи прежнимъ пресвитерамъ избранъ соборомъ новый — Іоаннъ Оно—проповѣдникъ и рукоположенъ епископомъ Николаемъ во священство для церкви города Сендая. Священникъ о. Павелъ Савабе избранъ благочиннымъ съ обязан-

(*) Изъ письма Миссіонера І. Владиміра, напеч. въ Церк. Общ. Вѣстникѣ.

ностію постоянно ѣздить по всѣмъ церквамъ Японіи и возбуждать въ вѣрующихъ ревность по вѣрѣ и жизни во Христѣ. Въ помощь ему опредѣленъ соборомъ проповѣдникъ Ѳеодоръ Мидзуно и посвященъ въ санъ діакона. Вслѣдствіе отъѣзда въ Россію діакона Крыжановскаго посвященъ епископомъ для Тоокіо въ діакона японецъ Романъ Циба изъ церковно-служителей. Такимъ образомъ японская церковь имѣетъ двухъ діаконовъ— при епископѣ и благочинномъ.

Семинарія при миссіи сдѣлала въ нынѣшнемъ году второй выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ.—Двое изъ нихъ посланы въ Россію для высшаго богословскаго образованія въ Кіевѣ и Москвѣ. Съ сентября текущаго года вновь поступятъ въ семинарію 40 учениковъ, что вмѣстѣ съ прежними составитъ до 80-ти. Для лѣтняго пребыванія семинаристовъ въ горахъ и молитвы, Богъ помогъ намъ построить церковь во имя св. Антонія и мало по малу воспитанію японцевъ въ православіи полагаются прочныя основанія.

— *Празднованіе 100-лѣтняго юбилея Императорской Россійской Академіи.*—21-го октября, состоялось празднованіе столѣтняго юбилея императорской россійской академіи, составляющей нынѣ отдѣленіе русскаго языка и словесности «россійской академіи наукъ». Празднованіе состоялось въ большой конференцъ-залѣ академіи, подъ предсѣдательствомъ президента, графа Д. А. Толстого, и въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ особъ, въ числѣ которыхъ находились: министръ народнаго просвѣщенія Деляновъ, оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ, генералъ-адъютантъ Грейгъ, почти всѣ академики и много др. Торжественное собраніе открылось рѣчью профессора М. И. Сухомлинова. Указавъ, что учрежденіе «россійской академіи», сто лѣтъ тому назадъ, отнюдь не было случайностью, а явилось результатомъ давно сознанной необходимости, ораторъ привелъ краткія историческія свѣдѣнія о столѣтнемъ существованіи академіи. Рѣчь г. Сухомлинова продолжалась около часа и не заключала въ себѣ ничего новаго, заслуживающаго подробнаго воспроизведенія. Затѣмъ, было доложено о результатѣ втораго конкурса на премію А. С. Пушкина. Въ нынѣшнемъ году было второе присужденіе премій (1,000 руб. или поло-

винная въ 500 руб.), на которое представлено 5 сочиненій; одно изъ нихъ, какъ не удовлетворяющее условіямъ конкурса, было устранено, а четыре остальныя, при баллотировкѣ, не получили требуемаго большинства $^{2}/_{3}$ голосовъ, такъ что въ нынѣшнемъ году премія Пушкина не была никому присуждена. Рецензентамъ, дававшимъ отзывы о сочиненіяхъ, представленныхъ на конкурсъ, гг.: Буличу, Веселовскому и Вейнбергу, выданы золотыя медали. Затѣмъ началось чтеніе поздравительныхъ адресовъ. Первымъ былъ прочитанъ адресъ с.-петербургскаго университета. Во главѣ университетской депутаціи находился профессоръ Янсонъ. Вотъ содержаніе адреса: «Вспоминая съ глубокою благодарностью о плодотворной, слишкомъ полувѣковой, дѣятельности россійской академіи, императорскій с.-петербургскій университетъ привѣтствуетъ ея достойнаго продолжителя,—II отдѣленіе императорской академіи наукъ. Прославленное трудами Ванюкова, Срезневскаго и нынѣшнихъ дѣйствительныхъ его членовъ, II отдѣленіе русскаго языка и словесности значительно расширило кругъ занятій россійской академіи и обогатило славянско-русскую филологію, для служенія святому дѣлу возвеличенія русскаго слова. Да растетъ и ширится русское слово, мощное и свободное»! Второй адресъ отъ духовной академіи былъ прочитанъ Кояловичемъ. «Нѣкогда въ этомъ святилищѣ наукъ великій русскій человѣкъ Ломоносовъ обозрѣвалъ орлинымъ своимъ взглядомъ сокровище русскаго слова; съ свойственнымъ ему ясновидѣніемъ онъ находилъ ихъ и въ живыхъ говорахъ русскаго народа, и въ родствѣ всѣхъ славянскихъ нарѣчій, и въ церковныхъ книгахъ, читаемыхъ въ нашихъ православныхъ храмахъ, и съ поражающею силою указывалъ на эти силы иноземцу Шлецеру, какъ-бы на кладъ, скрывающійся предъ его остроумными глазами, но открытый и самъ собою дающійся русскому человѣку. С.-пб. духовная академія вспоминаетъ нынѣ объ этомъ предъ вами, мм. гг., близкими вѣрными хранителями завѣтовъ великаго Ломоносова и всѣхъ достойныхъ его преемниковъ, и сердечно привѣтствуетъ васъ въ этотъ знаменательный день вашего историческаго служенія родинѣ. Да развивается и торжествуетъ наше богатое и мощное русское слово и въ вашихъ достойныхъ трудахъ, и въ

другихъ трудахъ, направляющихся къ вамъ для вашей высшей оцѣнки и покровительства, и во всѣхъ отрасляхъ знаній на великомъ и многолюдномъ пространствѣ нашего отечества». Послѣдній адресъ отъ Александровскаго лицея былъ прочитанъ г. Гартманомъ, содержаніе его слѣдующее: «Императорскій Александровскій лицей привѣтствуетъ отдѣленіе русскаго языка и словесности, какъ вѣковое хранилище сокровищъ родного слова. Празднованіе столѣтія россійской академіи не можетъ быть чуждо лицею, воспитавшему величайшаго художника русскаго слова, воспитавшему старѣйшаго члена россійской академіи, истолкователя громкихъ пѣснопѣній—Державина. Всей душой присоединяясь къ настоящему торжеству, лицей желаетъ отдѣленію многихъ вѣковъ существованія». Въ заключеніе были прочитаны телеграммы: 1) отъ московскаго университета съ просьбой передать сердечныя поздравленія профессоровъ; 2) отъ варшавскаго университета, который привѣтствуетъ съ торжественнымъ юбилеемъ членовъ академіи; 3) отъ московскаго общества любителей россійской словесности; 4) отъ московскаго юридическаго общества; 5) отъ ярославскаго демидовскаго лицея и 6) отъ министра путей сообщенія, сожалѣющаго о невозможности присутствовать на юбилеѣ. Кромѣ того, было заявлено о присланномъ почетнымъ членомъ академіи г. Лавровымъ юбилейномъ изданіи бывшаго журнала «Собесѣдникъ», столѣтній юбилей основанія котораго совпадаетъ съ настоящимъ юбилеемъ.

(*«Новости»*).

— *Циркуляръ Министра Народнаго просвѣщенія попечителямъ.* —Въ «Прав. Вѣст.» напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

«Въ послѣднее время почти ежедневно, вскорѣ послѣ начала лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, между студентами сихъ заведеній возникали болѣе или менѣе серіозныя волненія, принимавшія въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительные размѣры, а иногда даже характеръ уличныхъ безпорядковъ. Независимо отъ многихъ другихъ причинъ, объясняющихъ это прискорбное явленіе, нельзя не обратить вниманія на тѣ дурныя вліянія, которымъ подвергаются наши студенты со стороны лицъ, которыя, бывъ сами исключены за неодобрительное по-

веденіе изъ высшаго учебнаго заведенія, но сохранивъ еще связи съ прежними товарищами или находясь вообще въ какихъ либо отношеніяхъ къ учащейся молодежи, поставляютъ для себя цѣлью производить въ ея средѣ агитацію и всѣми способами подстрекать ее къ безпорядкамъ. Въ расчетѣ на неопытность и довѣрчивость юношества и истекающей отъ сего способности поддаваться увлеченіямъ, такія лица, искусно скрывая свои настоящія намѣренія, смущаютъ молодыхъ людей приманкою корпоративной организаціи съ кассами, со сходками для обсужденія какихъ-то студенческихъ дѣлъ и тому подобными учрежденіями, недопускаемыми дѣйствующими постановленіями. Это недопущеніе выставляется агитаторами какъ притѣсненіе, препятсвующее достиженію похвальныхъ цѣлей, какъ-то: помощи товарищамъ, единенія въ занятіяхъ, товарищеской связи и т. д. Агитаторы хорошо понимаютъ, что правительство никоимъ образомъ не измѣнитъ тѣхъ изъ существующихъ нынѣ постановленій, которыя оно признаетъ безусловно полезными и необходимыми для блага самихъ учащихся; но они разсчитываютъ на то, что посредствомъ смуты и безпорядковъ они поставятъ начальства учебныхъ заведеній въ необходимость исключать массами учащихся и чрезъ то производить неудовольствіе въ семействахъ и обществѣ. Прискорбные примѣры прошедшаго показываютъ, что означенная цѣль частью иногда и достигалась. При возникновеніи безпорядковъ, начальство учебныхъ заведеній всегда относилось къ бушующимъ съ большою снисходительностью; оно старалось дѣйствовать рязъясненіями, увѣщаніемъ, убѣжденіемъ, ища опоры для поддержанія порядка въ собственномъ благоразуміи учащихся; но упорство зачинщиковъ, обладающихъ искусствомъ скрываться съ увлеченною ими легкомысленной и слѣпотствующей толпой, вынуждало наконецъ начальства учебныхъ заведеній прибѣгать къ мѣрамъ строгости, послѣдствіемъ коей были разныя взысканія и между прочимъ исключеніе учащихся, нерѣдко въ довольно значительномъ числѣ. Въ теченіи прошедшаго лѣта и въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія получало и получаетъ множество просьбъ отъ удаленныхъ, въ коихъ они изъявляютъ раскаяніе и просятъ о разрѣшеніи имъ вступить вновь въ учебныя заве-

денія; но къ сожалѣнію просьбы эти не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ министерство не признаетъ удобнымъ отмѣнять постановленія начальствъ, совѣтовъ и конференцій учебныхъ заведеній, а начальства, совѣты и конференціи считаютъ нужнымъ отказывать удаленнымъ въ пріемѣ, опасаясь, что съ принятіемъ однажды обличенныхъ въ дерзости и неповиновеніи, будетъ внесенъ въ среду учащихся новый элементъ броженія. Принимая во вниманіе все вышеизложенное и желая на сколько возможно оградить учащуюся молодежь отъ вліянія людей, которые, подъ видомъ доброжелательства къ студентамъ, приносятъ имъ существенный вредъ, отклоняя ихъ отъ прямыхъ цѣлей высшаго образованія, я считаю долгомъ покорнѣйше просить ваше превосходительство и чрезъ посредство ваше, всѣ ввѣренные вамъ органы управленія, разъяснять, въ случаѣ надобности, молодымъ людямъ цѣль и смыслъ обмана, коимъ ихъ смущаютъ. При такихъ разъясненіяхъ необходимо главнымъ образомъ внушать стутентамъ 1) что они, пока находятся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, суть не какіе либо политическіе дѣятели, а только учащіеся, которые продолжаютъ ученіе, коего основанія получены ими въ низшихъ и среднихъ школахъ; 2) что поступая въ учебное заведеніе, на основаніи установленныхъ и заранѣе предъявленныхъ имъ правилъ, они тѣмъ самымъ обязываются исполнять ихъ, а въ случаѣ нежеланія исполнять или признанія этихъ правилъ для себя отяготительными, могутъ оставить учебное заведеніе и 3) что всякія съ ихъ стороны заявленія, требованія и буйства могутъ имѣть лишь весьма печальныя для нихъ самихъ послѣдствія, такъ какъ по необходимости должны вынудить правительство съ большею еще настойчивостію требовать непремѣннаго исполненія тѣхъ постановленій, которыя признаны имъ полезными, а равно и карать тѣхъ изъ учащихся, которые имъ не подчиняются и участвуютъ въ какихъ бы то ни было противъ нихъ заявленіяхъ и дѣйствіяхъ.

— *Запрещеніе допускать къ присутствію въ числѣ публики въ окружныхъ судахъ, мировыхъ съѣздахъ и камерахъ мировыхъ судей несовершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній.*—«Новости» сообщаютъ, что министерство народнаго про-

*

свѣщенія, принимая во вниманіе, что дѣти весьма восприимчивы, и разные судебные процессы, разбираемые съ большою подробностью, могутъ, иногда, вредно влiять на умъ и сердце юныхъ слушателей,—опредѣлило сдѣлать, съ согласія министерства юстиціи, общее распоряженіе о недопущеніи къ присутствію въ числѣ публики въ окружныхъ судахъ, мировыхъ съѣздахъ и камерахъ мировыхъ судей малолѣтнихъ и не совершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній.

— *Дѣятельность Братства Преп. Сергія при Моск. Дух. Академіи.*—Учрежденное для вспомоществованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ московской духовной академіи братство преп. Сергія въ 1882 г., какъ передаютъ «Моск. Вѣд.» имѣло въ своемъ составѣ 405 лицъ; изъ нихъ трое были почетными членами, 76 пожизненными и 326 дѣйствительными. Къ началу 1882 года суммы братства составляли 15,800 процентными бумагами и 1077 рублей наличными деньгами. Въ теченіе года пожертвовано 4.400 рублей процентными бумагами и 4.156 рублей наличными деньгами. Изъ послѣдней суммы наличныхъ денегъ 745 рублей поступили въ качествѣ взносовъ отъ пожизненныхъ членовъ и подлежали обращенію въ процентныя бумаги для образованія запаснаго капитала, остальные же 3.411 рублей поступили какъ взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ и какъ единовременныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ и обществъ. Кромѣ того, отъ бывшаго въ москвѣ 7 марта 1882 года духовнаго концерта получено чистой прибыли 1.366 рублей 49 коп. Изъ этихъ денежныхъ поступленій, не составляющихъ пожизненныхъ взносовъ, подлежали обращенію въ запасный капиталъ 20%, остальные же восемьдесятъ процентовъ, равно и полученные по истекшимъ купонамъ отъ бумагъ братства проценты, въ количествѣ 850 р., и наконецъ, возвращенные долги въ количествѣ 115 руб. составили расходную сумму на удовлетвореніе потребностей братства. Въ первую половину 1882 года совѣтъ братства выдавалъ ежемѣсячныя пособія 54 студентамъ въ размѣрѣ отъ 9 до 3 рублей. За іюль и августъ пособія студентамъ не выдавались. Съ Сентября на попеченіи братства оставалось 44 студента. Но изъ значительнаго количества вновь принятыхъ въ академію своекоштными студентами оказалось не

мало нуждающихся, такъ что во вторую половину года число пользовавшихся пособіями братства студентовъ возрасло до 89. Въ теченіе 1882 года братствомъ израсходовано: на постоянныя денежныя пособія студентамъ 2.925 р. и на единовременныя пособія 199 руб., для уплаты за квартиру 175 р., на одежду и обувь 289 руб., выдано заимообразно нѣкоторымъ студентамъ 167 рублей.

— *Первый русскій типографъ.*—Галицко-русскій ученый каноникъ А. С. Петрушевичъ въ львовской газетѣ «Новый Проломъ» обращаетъ вниманіе на предстоящій 300 лѣтній юбилей перваго русскаго типографа Ивана Федорова (скончался 5 (17-го) декабря 1583 г.). Галичане готовятся почтить достойнымъ образомъ его достославную память. По этому поводу А. С. Петрушевичъ написалъ изслѣдованіе: «О началѣ искусства книгопечатанія на Руси вообще и во Львовѣ въ особенности», которое печатается во «Временникѣ ставропигійскаго института на 1883 г». Дѣлаются ли у насъ какія приготовленія къ предстоящему юбилею, мы не знаемъ. Это дѣло академіи наукъ и ученыхъ обществъ. Иванъ Федоровъ, бывшій сначала дьякомъ, а потомъ типографомъ, основалъ первую типографію въ Москвѣ, гдѣ и напечаталъ въ 1564 году первую книгу «Апостолъ». Обвиненный въ ереси, переселился въ Литву, гдѣ и основалъ вторую типографію близь Вильны въ Заблудовѣ, въ имѣніи Ходкевича. Изъ Заблудова Федоровъ прибылъ во Львовъ, гдѣ основалъ третью типографію, напечатавши здѣсь въ 1574 году первую книгу, также «Апостолъ». Изъ Львова онъ переселился въ Острогъ, гдѣ основалъ четвертую, столь знаменитую въ исторіи русскаго просвѣщенія типографію, въ которой и напечаталъ въ 1580 году «Псалтырь» и «Новый Завѣтъ», а въ 1581 году—знаменитую острожскую Библію, изданную стараніемъ и иждивеніемъ народолюбиваго князя Константита Констаитиновича Острожскаго. Такимъ образомъ Иванъ Федоровъ былъ основателемъ четырехъ славныхъ въ исторіи русскаго просвѣщенія типографій—заслуга великая. Полагаемъ, что память доблестнаго мужа будетъ почтена и будетъ возложенъ вѣнокъ на его могилу въ 300-лѣтнюю годовщину его смерти. Иванъ Федоровъ скончался во Львовѣ и погребенъ въ церкви св. Онуфрія.

— *Фанатическое уничтоженіе въ Галиціи памятника первому русскому типографу Ивану Өеодорову.*—Въ галицкомъ «Словѣ» напечатано: «Благодаря отцу Сарницкому, нынѣшнему, по милости Рима и отцовъ іезуитовъ, протоигумену галицко-русскихъ василіанъ (уніатскихъ монаховъ, подчиненныхъ одному начальнику или генералу, сохранявшему прежде названіе протоархимандрита, а теперь называющемуся протоигуменомъ).... Вотъ въ чемъ дѣло: въ 1886 (1883 ?) г. ставропигія (львовская) будетъ праздновать 300-лѣтній юбилей перваго русскаго основателя своей типографіи. Къ этому торжеству высокопреподобный кустосъ (въ родѣ сакелларія) А. Петрушевичъ,—нашъ неутомимый историкъ и археологъ приготовляетъ сообразное этому торжеству оповѣщеніе, къ которому предполагалось приложить снимокъ съ надписью надгробнаго камня, лежащаго въ василіанской церкви (Онуфріевской во Львовѣ) на могилѣ *перваго русскаго типографа Ивана Өеодорова.* Приглашенный для этого архитекторъ г. Нагорный пришелъ въ василіанскую церковь, чтобы сдѣлать снимокъ; но надгробнаго камня уже не было. Отецъ Сарницкій приказалъ выбросить этотъ камень изъ церкви, разбить и куски его употребилъ подъ ограду!... Отецъ Сарницкій, какъ человѣкъ образованный, долженъ бы знать, какое значеніе имѣютъ историческіе памятники этого рода, и однако онъ сдѣлалъ Руси такую тяжкую обиду! Отецъ Сарницкій! Кто такъ поступаетъ—честно и благородно-мыслящій образованный человѣкъ?"

Примѣч. М. О. Кояловича: Надпись на памятникѣ см. Словарь пис. дух. чина м. Евгенія, ч. I, стр. 268.

— *Преслѣдованіе О. Наумовича.* — Въ послѣднемъ номерѣ «Русскаго Сіона», оффиціальнаго органа львовскаго митрополичьяго ординаріата, напечатано дословно слѣдующее: «Митрополичій ординаріатъ, по случаю принятія и угощенія нѣкоторыми священниками—свящ. Ивана Наумовича, пребывающаго въ отреченіи ab officio et beneficio, за которымъ послѣдуетъ великая экскомуникація, предостерегъ этихъ священниковъ, дабы они избѣгали встрѣчъ съ Наумовичемъ, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости, потому что сношенія съ нимъ не только бросаютъ на священниковъ неблагопріятный свѣтъ, но и вле-

кутъ на нихъ каноническія наказанія. Это предостереженіе да пріймутъ—*всѣ* къ свѣденію».

Да, это предостереженіе да пріймутъ къ свѣденію всѣ произносящіе фразы о польско-русинскомъ примиреніи и всѣ довѣряющіе этимъ фразамъ.

— *Графъ Е. В. Путятинъ* (некрологъ). 16 Октября въ Парижѣ скончался членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-адъютантъ адмиралъ Графъ Евфимій Васильевичъ Путятинъ. Покойный получилъ воспитаніе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда 16-ти лѣтъ поступилъ на службу. Въ 1827 году участвовалъ въ сраженіи при Наваринѣ. Въ 1842 году былъ по порученіямъ Министра иностранныхъ Дѣлъ въ Персіи. Въ 1852 г. отправился въ Японію съ чрезвычайнымъ посольствамъ для веденія дипломатическихъ переговоровъ. Въ 1855 г. возведенъ въ графское достоинство. Въ 1857 г. посланъ въ Китай въ званіи чрезвычайнаго посланника, гдѣ имъ заключенъ 1 Іюня 1858 г. Тіенъ-дзинскій трактатъ, и за тѣмъ 7-го Августа, въ Іеддо-трактатъ съ Японіей. 28 Іюня 1861 года графъ Путятинъ былъ назначенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

— *Протоіерей В. Ив. Нордовъ.* (некрологъ).—20-го Октября скончался въ Вологдѣ извѣстный проповѣдникъ каѳедральный Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ на 87-мъ году своей жизни. Уроженецъ Вологодской Епархіи покойный по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи въ 1822-мъ году съ степенью Магистра богословія возвратился въ свою родную Епархію, гдѣ и проходилъ съ неослабнымъ усердіемъ всѣ возлагавшіяся на него должности по учебному Епархіальному вѣдомству. Плодомъ его проповѣднической дѣятельности остался «Сѣятель благочестія или полный кругъ Церковныхъ поученій» изданный Тузовымъ въ 2-хъ томахъ.

— *М. К. Пихно* (некрологъ).—Въ ночь на 7-е Октября скончалась въ Ниццѣ послѣ тяжкой болѣзни издательница «Кіевлянина» Марія Константиновна Пихно (бывшая Шульгина) урожденная Попова. Вѣсть эта тяжелымъ ударомъ поразившая семью потерявшую заботливую, и горячо преданную ей мать, не будетъ равнодушно встрѣчена, конечно, и русскимъ обществомъ, интересамъ котораго посвящены были многіе годы издатель-

ской дѣятельности покойной. Принявъ на себя послѣ смерти своего перваго мужа В. Я. Шульгина изданіе, основаннаго имъ «Кіевлянина», она свято выполняла завѣщанное ей дѣло и твердо шла по разъ намѣченному ей пути, не жалѣя для этого ни средствъ, ни здоровья. Прекрасно образованная, одаренная отъ природы рѣдкимъ умомъ, твердостью и стойкостью убѣжденій, она являла собой образецъ горячой патріотки, для которой интересы родины и ея кореннаго населенія были весьма дороги. Въ этомъ отношеніи нравственное вліяніе ея на характеръ и направленіе изданія было громадно. Умѣя выбирать людей, облегчавшихъ ей выполненіе ея задачи, твердо встрѣчая всякое противодѣйствіе своимъ патріотическимъ цѣлямъ, принимая лично дѣятельное участіе въ изданіи «Кіевлянина», она своей энергіей и настойчивостью въ проведеніи извѣстныхъ принциповъ служила примѣромъ и одушевляющимъ элементомъ для своихъ сотрудниковъ. Ей обязанъ, между прочимъ, «Кіевлянинъ» своимъ превращеніемъ въ ежедневную газету, она же нашла возможнымъ издавать его исключительно на свои собственныя средства, заявивъ оффиціально, что не желаетъ пользоваться поддержкой правительства въ такое время, когда государство заботится о сокращеніи своихъ расходовъ и когда существованіе газеты, благодаря сочувствію русскаго населенія, прочно обезпечено.

Какъ человѣкъ покойница отличалась рѣдкой отзывчивостью на все доброе и благородное и горячимъ сочувствіемъ къ нуждѣ и несчастью ближняго. Она всегда съ готовностью принимала участіе во всякомъ благотворительномъ дѣлѣ и не мало благотворила тайно, оказывая посильную помощь воспитывающимся дѣтямъ и престарѣлымъ и безпомощнымъ бѣднымъ. Вообще, чужое несчастіе касалось близко ея горячаго христіанскаго сердца и въ этихъ случаяхъ она никогда не останавливалась ни предъ какими матеріальными жертвами и личными услугами. Бывали случаи, когда съ опасностью для своего собственнаго слабаго здоровья она проводила многіе дни и часы у постели опасно больныхъ, ухаживая за ними съ заботливостью нѣжной матери, несмотря на то, что они были ей совсѣмъ чужіе.

Да, тяжела, невознаградима эта потеря для родной семьи и всѣхъ знавшихъ ея отзывчивое, преданное сердце, но ея обще-

ственную дѣятельность оцѣнитъ не одна семья. Русской она была прежде всего и память о ней почтитъ уваженіемъ всякій истинно русскій человѣкъ! (Изъ «Кіевлянина»)

— *Выписка изъ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 20 ноября 1882 г.*—Изъ дѣлъ министерства народнаго просвѣщенія усматривается, что въ послѣднее время въ 13-ти гимназіяхъ и 1-й прогимназіи и въ 10-ти реальныхъ училищахъ обнаружились на отдѣльныхъ ученикахъ болѣе или менѣе значительные слѣды пагубнаго вліянія преступной пропаганды и что, сверхъ того, за то же самое время въ 14-ти гимназіяхъ и въ 4-хъ реальныхъ училищахъ имѣли мѣсто крупные коллективные безпорядки, или же неслыханныя и почти невѣроятныя безчинства отдѣльныхъ учениковъ. Сверхъ того, изъ различныхъ мѣстностей Имперіи до меня доходятъ свѣдѣнія, что ученики среднихъ учебныхъ заведеній вообще недостаточно строго исполняютъ установленныя для нихъ правила относительно форменной одежды, наружнаго благоприличія и благопристойности, и нарушаютъ правила, воспрещающія имъ посѣщеніе маскарадовъ, клубовъ, трактировъ, кофеенъ, билліардныхъ и другихъ подобныхъ заведеній, ношеніе палокъ, тросточекъ и хлыстовъ, куреніе табаку, и т. д. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ и свѣдѣній нельзя не вывести того заключенія, что надзоръ за учащимися значительно ослабѣлъ и что начальники среднихъ учебныхъ заведеній и прочіе наставники юношества не принимали надлежащихъ мѣръ къ поддержанію дисциплины, вслѣдствіе чего она и пришла въ большой упадокъ; безъ дисциплины же учебныя заведенія перестаютъ быть школою серьезнаго ученія и правильнаго воспитанія, а становятся школою лѣности, нерадѣнія и всякой нравственной испорченности и разнузданности, и самое существованіе ихъ дѣлается не только безполезнымъ, но даже вреднымъ и, слѣдовательно, невозможнымъ. Поэтому имѣю честь просить ваше превосходительство принять всѣ зависящія отъ васъ мѣры, для поддержанія порядка и дисциплины въ учебныхъ заведеніяхъ ввѣреннаго вамъ округа и, въ этихъ видахъ, прошу васъ:

1. Предложить директорамъ и инспекторамъ, классным

наставникамъ и всѣмъ прочимъ лицамъ учебно-воспитательнаго персонала гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ въ точности руководствоваться утвержденными 4 мая 1874 г. правилами для учениковъ, правилами о взысканіяхъ, дополнительною къ нимъ инструкціей о предѣлахъ дисциплинарной власти должностныхъ лицъ этихъ заведеній и объяснительною къ нимъ запискою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, должно быть обращено вниманіе родителей, родственниковъ, опекуновъ на взятое съ нихъ, на основаніи § 7 правилъ объ испытаніяхъ, при самомъ пріемѣ въ заведеніе находящихся на ихъ попеченіи дѣтей, обязательство прилагать всевозможное стараніе, чтобы находящимися на ихъ попеченіи дѣтьми были въ точности исполняемы всѣ распоряженія начальства, касающіяся учениковъ гимназій, прогимназій или реальныхъ училищъ, подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ они будутъ уволены изъ заведенія.

2. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній наблюдать за тѣмъ, чтобы ученикамъ оныхъ раздаваемы были какъ выходные билеты, такъ и правила, составляемыя педагогическими совѣтами.

3. Обратить особенное вниманіе начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа, что на директорѣ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія, причемъ часть воспитательная и дисциплинарная не можетъ не быть признана, по меньшей мѣрѣ, стольже важною, какъ и часть учебная, и вмѣстѣ съ тѣмъ, особо указать начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній на п. 6 объяснительной записки въ дополненіе къ правиламъ для учениковъ и къ правиламъ о взысканіяхъ, коимъ имъ вмѣняется въ обязанность употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы внести возможно большее единство въ учебную и воспитательную дѣятельность преподавателей ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній и достигнуть возможно большаго соглашенія между ними, относительно какъ общихъ правилъ и пріемовъ воспитанія и обученія, такъ и относительно одинаковаго обращенія и одинаковой требовательности отъ учениковъ со стороны всѣхъ преподавателей.

4. Обратить особенное вниманіе начальниковъ, классныхъ наставниковъ, преподавателей и воспитателей среднихъ учеб-

ныхъ заведеній на важность и необходимость установленія правильныхъ, близкихъ и довѣрчивыхъ отношеній между семьею и школою. Тѣ изъ директоровъ, инспекторовъ и классныхъ наставниковъ, которые не позаботятся или не съумѣютъ установить правильныхъ, близкихъ и довѣрчивыхъ отношеній съ родителями или родственниками своихъ учениковъ, тѣмъ самымъ лишатъ себя и свое учебное заведеніе одного изъ самыхъ важныхъ и наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ воспитательнаго дѣйствія на ввѣренныхъ имъ учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствуютъ о малой своей пригодности къ занимаемой ими должности.

5. Предложить начальникамъ и педагогическимъ совѣтамъ среднихъ учебныхъ заведеній сообразоваться съ возрастомъ и классомъ учащихся, но отнюдь не понижать и не ослаблять дисциплинарныхъ требованій въ отношеніи къ ученикамъ старшихъ классовъ и вести учебно-воспитательное дѣло такъ, чтобы уже низшихъ классовъ ученики были вполнѣ пріучены къ установленной правилами степени сдержанности и самообладанія, порядка, благоприличія и дисциплины: въ случаѣ-же, если-бы для достиженія этой цѣли однихъ школьныхъ взысканій оказалось недостаточно, своевременно обращаться къ содѣйствію родителей и, съ ихъ согласія, принимать всѣ мѣры, необходимыя для исправленія строптивыхъ и нерадивыхъ учениковъ; при переводѣ взрослыхъ учениковъ изъ класса въ классъ внимательно обсуждать относительно каждаго изъ нихъ, не представляется-ли какихъ либо препятствій къ переводу его съ дисциплинарной и воспитательной точки зрѣнія; тѣхъ учениковъ, которые, при дружномъ и согласномъ дѣйствіи школы и родителей, оказались-бы неподдающимися никакимъ мѣрамъ вразумленія и исправленія, или для исправленія которыхъ родители отказываютъ школѣ въ своемъ содѣйствіи, удалять изъ заведенія.

6. Вмѣнить начальствамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыя ученики, удаленные изъ другихъ заведеній, пожелаютъ вновь поступить, предварительно рѣшенія объ ихъ пріемѣ, собирать точныя о нихъ свѣдѣнія отъ начальства прежняго учебнаго заведенія.

7. Раздать ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній годичные

выходные билеты, по образцу, приложенному къ циркулярному приложенію отъ 14 іюня 1879 г. (п. 2), съ обязательствомъ постоянно имѣть ихъ при себѣ внѣ дома и предъявлять ихъ по требованію какъ чиновъ полиціи, такъ и всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ снабжены указанными въ томъ же предложеніи особыми отъ учебнаго начальства билетами для надзора за учащимися, и которые должны быть розданы всѣмъ лицамъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ приглашеніемъ, при случаѣ, наблюдать внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній за учениками вообще всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и, въ случаѣ нарушенія ими правилъ, вразумлять ихъ или сообщать о нихъ ихъ начальству. Мѣста же, наиболѣе посѣщаемыя публикою и учащимися, должны быть, по соглашенію начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній каждаго города, распредѣлены между помощниками классныхъ наставниковъ, и между ними въ такихъ мѣстахъ должны быть установлены дежурства, для наблюденія и надзора за учениками среднихъ учебныхъ заведеній. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ я входилъ въ сношеніе по сему предмету, изъявилъ свое согласіе предложить губернаторамъ, чтобы чины полиціи оказывали, съ своей стороны, всяческое содѣйствіе вышеозначеннымъ лицамъ по наблюденію за учащимися и сами наблюдали за непосѣщеніемъ сими послѣдними запрещенныхъ для нихъ мѣстъ.

8. Обратить особенное вниманіе педагогическихъ совѣтовъ на необходимость не ограничиваться только мѣрами взысканій, а сколь можно болѣе пользоваться тѣми положительными способами воспитательнаго дѣйствія на учащихся, которые обстоятельно указаны въ объяснительной запискѣ въ дополненіе къ правиламъ для учащихся и о взысканіяхъ.

9. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и ихъ педагогическимъ совѣтамъ отнюдь не переводить въ соотвѣтственные старшіе классы тѣхъ учениковъ, которые недостаточно усвоили себѣ курсъ предъидущихъ классовъ и, очевидно, не могутъ съ успѣхомъ слѣдить за курсомъ ближайшаго высшаго класса, ибо такого рода фальшивое снисхожденіе есть въ сущности величайшая жестокость въ отношеніи къ этимъ

ученикамъ, способная навсегда испортить всю ихъ учебную и жизненную карьеру, обрекая ихъ на полную безуспѣшность всего дальнѣйшаго ихъ ученія, на возможность исполнять въ этомъ, а затѣмъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, ученическія ихъ обязанности, подрывая въ нихъ вѣру въ справедливость и разумность требованій ихъ преподавателей и пріучая ихъ къ нарушенію дисциплины и порядка; грубое нарушеніе требованій дисциплины и порядка; какъ отдѣльными учениками, такъ и цѣлыми классами, является, по большей части, прямымъ послѣдствіемъ безуспѣшности ихъ въ ученіи, которая, въ свою очередь, проистекаетъ лишь отъ того, что ученику или ученикамъ было оказано въ высшей степени пагубное снисхожденіе, и они были удостоиваемы перевода въ ближайшіе высшіе классы, тогда какъ по своимъ познаніямъ должны были-бы быть задержаны въ предъидущихъ. Зло это отнюдь не должно быть впредь допускаемо; въ случаѣ-же какой-либо допущенной въ этомъ отношеніи погрѣшности, она должна быть тотчасъ-же исправляема переводомъ ученика въ тотъ классъ, которому онъ соотвѣтствуетъ по своимъ познаніямъ.

10. Въ годичныхъ отчетахъ вашихъ по округу, а равно и въ отчетахъ по ревизіи, осмотру или посѣщенію вами какого-либо изъ среднихъ учебныхъ заведеній, сообщать министерству всѣ данныя и свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ дисциплинарномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

11. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа о всѣхъ случаяхъ проявленія въ средѣ учениковъ ихъ учебнаго заведенія какого-либо вліянія преступной пропаганды, а равно и о всѣхъ выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ случаяхъ безпорядка и нарушенія правилъ дисциплины, немедленно доводить до вашего свѣдѣнія, со всѣми подробностями, которыя могутъ на первыхъ-же порахъ сдѣлаться имъ извѣстными, а затѣмъ, не дожидаясь дальнѣйшихъ отъ васъ предложеній сообщать вамъ всѣ результаты болѣе подробнаго разслѣдованія каждаго такого случая; васъ-же имѣю честь просить также немедленно всякій разъ сообщать мнѣ какъ первоначальныя о такихъ случаяхъ свѣдѣнія, такъ и всѣ послѣдующія. *(Правит. Вѣст.)*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ, ПОЛОЖЕННЫЯ НА ОДИНЪ ГОЛОСЪ РОСПѢВАМИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ,

священникомъ *Михаиломъ Георгіевскимъ.*

1. Вседневныя молитвы христіанина, символъ вѣры, заповѣди и изреченія Господни о блаженствѣ . . . . 25 к.
2. Тропари на каждый день въ недѣлѣ и на праздники двунадесятые и на избранные дни въ году . . . 40 »
3. Благодарный молебенъ . . . . 20 »
4. Паннихида . . . . 15 »
5. Великое повечеріе (Мефимоны) на 1-й недѣлѣ Святаго и Великаго Поста . . . . 20 »
6. Пѣснопѣнія изъ послѣдованія ко Св. Причащенію . 15 »
7. Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи . 45 »
8. Псалмы Святаго Пророка и Царя Давида, каѳисма первая (по тексту Симоновской Псалтири, изданной въ 1881 году архимандритомъ Амфилохіемъ. . . . . 30 »
9. О Тебѣ радуется: на четыре голоса и фортепіано, одобрено и разрѣшено къ употребленію въ церкви Придворною Капеллою. . . . . 25 »

КРОМѢ ЭТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

1. Азбука нотнаго пѣнія . . . . 10 к.
2. Собраніе гимновъ и стихотвореній (изъ христоматіи) въ мелодіяхъ народныхъ . . . . 50 »

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно въ складъ изданія: Москва. Большая Никитская улица, д. Батюшкова, Андреевское училище, свящ. Георгіевскому. Съ вышеобозначенныхъ цѣнъ уступокъ никакихъ не дѣлается. Пересылку же почтою складъ принимаетъ на себя.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1884 г. ЖУРНАЛА

«ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ».

(годъ третій).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣ-

сячное, и притомъ каждый нумеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.)—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя профессора *М. А. Олесницкаго.*

ОПЕЧАТКИ.

Въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1883 года вкрались слѣдующія ошибки въ статьѣ: «Свято-Троицкій храмъ, бывшій въ г. Острогѣ, на Волыни».

Стран.	*Строки.*	*Напечатано.*	*Читай.*
		Въ № 23.	
674	19, 20 21, 22 23.	лѣтъ десять (ниже увидимъ, что эту самую церковь Анна—Алоизія обратила въ костелъ конвикта, который признаютъ перестроеннымъ ею же въ 1640 г. (3), обращать въ костелъ!	лѣтъ десять [ниже увидимъ, что эту самую церковь Анна—Алоизія обратила въ костелъ конвикта, который признаютъ перестроеннымъ ею же въ 1640 г. (3)] обращать въ костелъ!
677	3—4.	(Латеранскимъ въ 1139 и IV въ 1215,	(Латеранскими 11 въ 1139-мъ и IV въ 1215,
—	12	палеологъ	Палеологъ
—	18	руси,	Руси,
—	21	Хризовергѣ	Хризобергѣ
—	4 снизу	русь Западная,	Русь Западная,
9	—	года. И такъ	года? И такъ
		Въ § 24.	
699	12 сверх.	богослуженія	богослуженія,
—	13	костелъ, примѣняясь	костелъ примѣнительно,
702	16	коллегіумъ.	коллегіума.
704	11 снизу	руси и Православія	Руси и Православія
706	9 сверху	XVI вѣка	XVIII вѣка.

СОДЕРЖАНІЕ. Телеграммы, присланныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, по поводу празднованія Почаевскою Лаврою своего пятидесятилѣтія. Привѣтствія и письма, полученныя Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Почаевской Лавры. О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами. Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія. Опечатки.

№ 32 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 16-го Октября 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.